



Studentrådet IE

Møtereferat Studentrådet IE

Sted: Gamle fysikk, det store møterom

Dato: 26.02.2019

Klokkeslett: 16:15-18:00

Tilstede: Anzhelika Seliverstova (FTV), Jakob Lønnerød Madsen (FTV), Sofia Godø (FTV), Magnus Iben Holt (FTV), Jostein Furnes (IDI Gjøvik), Matias Haugum (IES), Liv Ringheim (IEL), Klaus Dyvik (IIR), Marcus Ilstad (IIR), Anna Sofie Lunde (IDI), Emir Derouiche (IDI), Håkon Johnstuen (IMF), David Ramsvik Andersen (LUR), Anders Ulfnes (IEL), Martin Bjerke (IDI), Hanna-Kai Barstad Golberg (IIK),

Frafall: Kamilla Heggelund (IIK), Praveen Kirubaharan (IIK), Ari Kraut (IIK), Mina Spremic (IMF), Eirik Ekjord Westerkjær (ITK), Ingebrigt Reinsborg (ITK), Martin Christian Skei Ericsson (IES),

Møteleder: Sofia Godø

Observatør: Åste Hagerup (STi)

Ordstyrer : Åste Hagerup (STi)

Referent: Kristin Eggen

Saksliste:

Godkjenning av innkalling og referat

Innkalling til studentrådsmøte 26.02.2019 og møtereferat SR-IE 10.02.2019 ble godkjent i møte.

Runde rundt bordet

IDI: Gjøvik planlegger KTV møte i midten til slutten av Mars.

Fikk ikke deltatt på Formøte med FUI grunnet andre hendelser på samme tid. Har deltatt på siste intervju til stillingen Førstelektor i Gjøvik, og sendt anbefaling videre. Tidligere samarbeidssak med IIK om en eksamen har vi konkludert med at vi ikke har nok grunnlag for klage, så vi vil prioritere andre saker.

Anna Jeg har vært på ledergruppemøte der vi gikk gjennom Studiebarometeret, og så skal jeg ha KTV-møte på fredag.

IIR: Klaus har vært på FUI-formøte. Deltatt på lokal tillitsvalgskonferanse i Ålesund. Fulgt med på formøtet til NSO. Begynt i intervjuopprosess angående ny realfagstilling.

IES: Har vært i studieprogramrådet, medarbeidersamtaler og styremøte med instituttet.

IEL: Vi har vært på programrådsmøte og på strategiseminar med instituttet.

LUR: Arbeidet med å forbedre samarbeidet mellom oss LTV-er og linjeforeningen vår. Dette gjelder spesielt med tanke på kommunikasjon og informasjonsflyt mellom hverandre, og synlighet ovenfor studentene på studieprogrammet via informasjonskanaler tilhørende linjeforeningen vår.

IMF: På IMF har vi fått klasses tillitsvalgte på alle trinn og hatt oppstartsmøte med disse. Har elles hatt kontortid på linjeforeningskontoret og fått status på trivsel og studieforhold blant studentene.

IIK: Trondheim Vi har sittet på linjeforeningskontor og følte det funket. Dette er noe vi definitivt kommer til å gjøre igjen ved en senere anledning! Har samlet inn tilbakemeldinger i et fag og koordinert med Ari slik at han tar det opp med faglæreren det gjelder. Forhåpentligvis blir strukturen i faget betydelig bedret til høst. Hadde et møte med KTV-ene hvor de fortalte om hvordan hvilke fag de har, hvordan de er og om det er referansegruppepersoner i hvert av dem. Vært i møte med studieprogramrådet. Laget en manual for hvordan man sjekker at man er registrert ved riktig stemmerettsted. Holder på å finne studentkontakter som kan bidra til sosialt miljø på komtek-loungen.

Gjøvik har jobbet med-

Sak 1: **Misnøye med eksamen i grunnleggende programmering:**

Situasjon: Flere studenter mente eksamen var både vanskeligere og lengre enn tidligere. Da dette var siste semester med undervisning i faget, har dette gjort flere studenter stresset.

Løsning (løst): Jeg har vært i kontakt med underviser og studentombudet. Vi har nå kommet frem til at det ikke vil bli noen klage. Likevel har denne saken satt et lys på et annet problem som gjelder både for Gjøvik og Trondheim, og evt Ålesund. Dette ble beskrevet mer i sak 2.

Sak 2: Endringer av hele emner vil medføre at studenter har bare en mulighet til en eksamen med undervisning:

Situasjon: Etter det som skjedde med grunnleggende programmering, har det gått opp for meg at dette vil kunne være et problem som gjelder alle emner ut studiet. Dette vil gjelde alle årskull som går siste året før emnet blir endret. Det vil være slik i alle emner, at man bare har mulighet til å forbedre karakteren sin en gang. Da ved neste ordinære eksamen. Flere studenter har vist misnøye ved dette, da de ikke har tilgang til undervisning/veiledning semesteret etter, og at man må vente et år på å kunne gå opp igjen. Her er det kommet et ønske fra studentene å ha muligheten til å ta konten selv om man bestod den ordinære, og/eller sette neste ordinære tidligere, slik at denne ikke vil bli satt midt i eksamensperioden.

Løsning (Ikke løst): På dette punktet har en jurist fra NTNU sagt at det ikke er kapasitet nok til å la de som har bestått gått opp til konten. Det jeg kunne tenke og prøve å få igjennom, da dette vil være et problem over de neste årene, og evt andre år hvor emner blir endret, er å få NTNU til å sette av nok ressurser til å ta eksamen tidligere/evt ta konten selv om bestått, for emner som blir endret.

Sak 3: Stor misnøye i faget IMT3004 - Incident Response, Ethical Hacking and Forensics:

Situasjon: Vært misnøye fra studenter (fra Gjøvik og Trondheim) i dette faget.

Gjennomgående er det pekt på dårlig struktur, ansvarsfraskrivelse fra en/flere undervisere (er tre i dette faget) og mye usikkerhet rundt vurderingen av slutt karakter.

Løsning: Her har studentene og underviserne (I hvert fall her på Gjøvik) selv blitt enige, og ingen klage skal gis. Det er likevel et ønske om at gjennomføringen av emnet MÅ bli betraktelig bedre neste gang. Da denne saken ikke er tidssensitiv er den blitt nedprioritert, men er blitt satt opp et møte med emne-ansvarlig.

FTV:

Jakob har hatt medarbeider samtaler. Ledergruppe møter:

- tatt opp sak angående ITV-er som ikke blir invitert til ledergruppe møter.

FUI møte: Fikk en oppdatering på ingeniør studier angående reakredittering.

Planlegger Ålesund tur. Bestilt ny pc til kontoret.

Sofia har siden sist har jeg deltatt på møter med ansettelsesutvalget, studieprogramrådet og hatt medarbeidersamtaler. Jeg har jobbet mye med handlingsplanen og arbeidsgrupper.

Anzhelika har vært i formøte til utdanningsutvalget:

- Kvalitetsmelding for utdanning 17-18. Der rektors vurdering og hovedprioritering for oppfølging er:
 - Læringsarealer og identitetsareal
 - kurstilbud innen **utdanningsfaglig kompetanse** og utdanningsfaglig ledelse(referansegruppene inngår ikke her dessverre)
 - styrking av støtteapparatet for tilrettelegging for internasjonal **utveksling**
- Innspillene fra kvalitetsmeldingen tas inn i NTNUs plan-, budsjett og oppfølgingsarbeid for **2020**.
- Mottak av førsteårsstudenter
 - ble enig at mandatet der er skrevet vagt, må bearbeides, ikke tydelig hva og hvem
- **Studentoppgaver i samarbeid med eksterne – behov for felles standardavtale**
 - varierer fra fakultet til fakultet, vanskelig med en generell avtale uten å ta dette i betraktning.
 - Det er også ulike formål med samarbeid
- Utveksling
 - sendt egen notat med innspill siden det kom en del
 - vi stilte spørsmål til hvordan handlingsplanen skal følges opp? Utvalget lurte på det samme.
- Etter og videreutdanning KTV-er de eksisterer, ta de i betraktning. Arbeidsutvalget har ansvar for det så ta kontakt med de om man sliter med å finne eller nå til representanter.
- FTV-forum
 - Sensurveiledning
 - På NTNU generelt opprettholdes ikke sensurfristene og retningslinjer for begrunnelse blir tolket ulikt fra institutt til institutt.
 - Sendte LF som begrunnelse for en karakter eller bare noen få stikkord på generell basis er ikke greit.
 - Ønsker begrunnelse også hvis man har fått A for å vite hva man har gjort bra
 - Kvalitetssikring gjennom referansegrupper
 - Alle sliter på tvers av fakulteter her.
 - Stort engasjement rundt det temaet blant de fleste studentrådene.
 - Jeg har notert en del under dette punktet og deler denne infoen med arbeidsgruppen det gjelder senere.

STi: Jeg har jobbet en del med forberedelser av sakene til STi-møtet 28.02.19. Også jobbet en del med varsling og risikostyring.

SR-sak 10/19: Felles evaluering av seminaret

Jakob presenterte resultatene av evalueringsskjema som ble sendt ut i etterkant av seminaret

- Bedre organisering av festhytte
- Organisasjonskart repetisjon av tillitsvalgskonferansen
- Generell positiv tilbakemelding både sosialt og faglig

SR-sak 11/19 (Vedtak): Revidering av handlingsplanen

Sofia presenterte endringene i den reviderte handlingsplanen for Studentrådet IE våren 2019.

- Forslag at ny handlingsplan vedtas på slutten av hvert semester, slik at studentrådet IE kan begynne å jobben med en gang semesteret starter.
- Forslag at de nye ITV-ene får en gjennomgang av handlingsplanen til studentrådet IE før første møte i begynnelsen av hvert semester.
- Nytt punkt på handlingsplanen er SHoT-undersøkelsen. Arbeidsgruppen setter opp punkter de skal jobbe med i møte.
- Utveksling, samlokalisering,
- Kommentar endre til 2020, høy prioritering.

Handlingsplanen for studentrådet IE våren 2019 ble enstemmig vedtatt i møte og det ble bestemt at handlingsplanen for høsten 2019 skal vedtas på slutten av vårsemesteret 2019.

Handlingsplanen finner dere på T:område.

SR-sak 12/19: Inndeling av arbeidsgrupper

Anzhelika presenterte saken. Ikke alle som ble delt inn i grupper på forrige Studentrådsmøte.

- Studentarbeidsplasser Martin Bjerke
- Referansegruppe Hanna-Kai

SR-sak 13/19: Workshop i arbeidsgrupper

Arbeidsgrupper fordelt og workshop gjennomført. Det ble diskutert hvordan studentrådet IE skal oppnå ønsket resultat og eventuelle løsninger/ gode tiltak. Det ble satt av god tid til å jobbe i gruppene.

O-sak 14/19: Studiebarometeret

- Oppfordrer alle til å bruke resultatene i studiebarometeret i argumentasjon på saker når dere sitter i møter med instituttene og fakultetet.

Eventuelt

Sammenslåing av emner

- På institutt for Elkraft skal emner på bachelor og master slås sammen. ITV-ene på IEL lurer på om det er noen som har erfaring med dette på de andre instituttene. IMF har gjort det samme i enkelte fag. IEL vil gjerne ha tilbakemelding.
- IEL GPDR, har hatt problemer med innhente-postlister fra linjeforeninger sende ut. Høre med de andre linjeforeningene.

Velferdsmidler våren 2019:

- Det vil bli sendt ut retningslinjer og søknadsskjema om velferdsmidler på IE våren 2019 i løpet av denne uka. Søknader med mindre beløp vil behandles fortløpende, mens søknader til større arrangement vil ha en søknadsfrist.

Mantall kontroll:

- Studenter må være registrert på riktig studieprogram for å kunne stille til det vervet man ønsker seg eller kan stemme på kandidaten man ønsker.
- IIK sendte ut i dag en step by step guide.
- Sendte denne informasjonen videre til studentene på deres institutt.
- Fristen for at man er riktig oppført i mantallet er 6. mars.

Erfaringsskriv:

- Oppfordrer alle til å oppdatere erfaringsskriv underveis i vervet.
- Bruk gjerne tidligere erfaringsskriv som mal.

Handlingsplan, arbeidsgrupper:

- Det er opprettet en mappe for arbeidsgruppene på T:område.
- Viktig å få samlet arbeidet på et felles område, slik at alle sittende og nye medlemmer i studentrådet IE får en oversikt over arbeidet.

Møtekritikk

- Gjerne workshop
- Effektivt møte
- Gjøvik setter pris på nytt utstyr. Lettere å se og høre møtet som helhet. God ordstyring og fortsatt godt å merke at Gjøvik og Ålesund blir sett under møtene!

