



Studentrådet IE

Møtereferat Studentrådet IE

Sted: Digitalt på Zoom

Tid: 16:15-18:00

Dato: 14.04.20

Tilstede: Julie Adele Solum-Sjaavaag (FTV), Sebastian Vildalen Ekpete (FTV), Simen Killi (FTV), Emil Elton Nilsen (IIR), Lukas Øystein Normann Stjernen (IDI), Bendik H. Haugen (IDI), Jon-Inge Heggstad (IDI), Even Myklebust (IMF), Ingrid Sørdal Volden (IIK), Martin Broch Furunes (IIKG), Simen Ramberg (IIKG), Thomas Borge Skøyen (ITK), Knut Vågnes Eriksen (ITK), Elias Klakken Angelsen (IMF), Ane Hovde Bø (LUR), Emil Elton Nilsen (IIR), Maria Osa Myr (IIR), Charley Vo (IDIG), Stine Morberg Larsen (IEL), Andreas Glad Farstad (IES), Åste Solheim Hagerup (AU), Emir Derouche (FUI).

Frafall: Katrine Langvik (FTV), Bendik Bogfjellmo (IES)

Møteleder: Julie

Ordstyrer: Julie

Referent: Kristin Eggen

Saksliste:

Møteinnkalling 14.04.20 og møtereferat 25.02.20 ble godkjent i møte.

Runde rundt bordet:

FTV:

Julie: Vi FTVer er i ukentlige møter med dekan og prodekan for utdanning der de oppdaterer oss om arbeidet på fakultetsnivå og vi spør om alt vi måtte lure på rundt situasjonen. Noen av oss er i ukentlige ledergruppemøter. På forrige ledergruppemøte ble utveksling til høsten tatt opp: Det blir opp til institusjonene selv, det blir altså ikke tatt en avgjørelse sentralt. De jobber med å sette ned en arbeidsgruppe for teknologistudier som skal vurdere om man tillate noe utveksling eller ikke, så for øyeblikket avventer IE litt med å ta en avgjørelse selv for å se om det blir en felles holdning rundt utveksling. Ingrid, altså dekanens, holdning: mener utveksling blir vanskelig. På fakultetsnivå er de også opptatt av at det er viktig å følge opp studentene ut semesteret, ikke bare til undervisningsslutt men også gjennom eksamensperioden da de vet det kan være en vanskelig tid for mange og de ønsker å holde motivasjonen oppe. Det var satt noe konkret på akkurat hvordan dette var tenkt, men om noen har noen forslag til dette så er det bare å sende det til oss. For tiden ser vi på velferdsmiddel-søknader og setter opp valg. Spre ordet om valg og skaff kandidater! Ellers var det fakultetsstyremøte før påsken, der det i hovedsak

var oppdatering til styret om hvordan fakultetet håndterer situasjonen vi er i nå, og en generell oppdatering om hvordan det går med fakultetet med tanke på økonomi, forskning og studier.

Sebastian sitter i Studieutvalget og der får vi informasjon om hva som skjer på instituttene.

Simen har deltatt i fakultetsstyremøte og ansettelsesutvalget.

AU:

- Har jobbet en del med å sikre gode løsninger for digital undervisning og hjemmeeksamen. Dette handler i stor grad om omgjøring fra bokstavkarakter til bestått/ikke bestått som vurderingsform.
- Ellers har det vært mye arbeid knyttet til regjeringens krisepakke til studentene.
- Vi har allerede begynt å se på potensielle langtidseffekter og samarbeider med ledelsen i å planlegge immatrikulering og fadderuken.
- Mye planlegging knyttet til NSO-s landsmøte som skal avholdes digital denne helgen, lørdag 18.04.
- Vi har også begynt arbeide med å utforme Studenttingets hørings svar på NOU-en om revidering av UH-lov.
- Hele ledergruppen jobber med studentvalget.

IDI: Jon Inge har vært i møte med instituttleder og ansvarlig for digital undervisning. Vært i kontakt med studenter om digital undervisning. Deltatt på prøveforelesning knyttet til ansettelse av ny forsker. Begynt å sett etter kandidater til neste ITV fra informatikk.

Lukas har vært i dialog med referansegrupper og fått vite hvordan digital undervisning går. Rapportert dette videre til instituttet på LG-møte.

Charley har vært i møte med klassetillitsvalgte og referanse-grupper for å høre tilbakemelding på den digitale undervisningen. Finne kandidater til ITV.

IIKG: Vært i jevnlig møter med instituttleder, sammen med IIK Trondheim, der vi har snakket om diverse Corona saker.

Vært i en veldig bra medarbeider samtale med Simen Killi.

Vært i kontakt med Programansvarlig for DIGSEC og emneansvarlig for Software Engineering, angående en eksamen som ikke ble omgjort til godkjent/ikke godkjent, på grunn av feil i systemet. Det var altså meningen at han ville ha orden i sakene rundt eksamen, så han hadde registrert prosjektoppgavene våre via Inspira, før selve innleveringen, og det som skjedde da var at det ikke kunne omgjøres av en eller annen grunn, som gjorde at vi ble nødt til å ha en fremføring i Zoom, og en eksamen med bokstavkarakter. Der en fremføring i Zoom ikke er like gunstig for alle av diverse grunner.

IIK: Har hatt endel møter med instituttet angående korona. Nytt møte denne uken. Håper denne regelmessige kontakten fortsetter, også når man går tilbake til fysiske møter. Bedt folk nominere til ITV/FTV, fått endel nominasjoner, skal ta kontakt med folk i morgen og be de stille! Hatt medarbeidersamtale.

IMF: Even-Vi har håndtert en sak der referansegruppen føler seg overkjørt av foreleser som også går utenfor emnebeskrivelsen. Hjulpet dem med å formulere problemet og sendt det videre til leder for faggruppen. Holdt kontakten med studenter i forbindelse med korona-virus og svart på spørsmål ang undervisningsopplegg o.l. Jobbet for å rekruttere en etterfølger.

Elias-Vært i ledergruppemøte med instituttet. Fulgt opp en case med ei referansegruppe som har hatt en vanskelig foreleser. Planlagt møte for studentene med studieprogramrådet. Samlet og distribuert mye info både til og fra studentene. Prøvd å avholde flere digitale arrangementer med Linjeforeningen Delta, slik som blant annet quiz og "dagens karanteneaktivitet".

ITK: Siden sist har vi hatt allmøte, studieprogramrådsmøte og et infomøte med de klassetillitsvalgte. Vi har tatt opp en par caser der referansegruppene ikke har blitt hørt i sammenheng med den digitale undervisningen, og hørt hvordan stemningen er blant alle studentene på epost. Vi har også snakket med et par personer som kunne tenkt seg å stille til neste semester.

IEL: Siden sist har vi på IEL vært på flere utvidede ledergruppemøter hovedsakelig om korona. Vi har motatt mange beskjeder fra studenter med ønske om å endre til godkjent/ikke godkjent i stedet for bokstavkarakter og jobbet derfor en stund før påske med å sammenfatte disse beskjedene i et skriv som ble sendt til referansegruppene og videre til faglærer. Det viste seg å ha påvirkningskraft fordi alle fagene på instituttet ble endret vurderingsform på. Vi har også begynt å planlegge valget så smått. Skal fortsette med dette denne uken og neste.

LUR: Møte med studieprogramleder angående identitetsareal. Rommet skal være klart innen høsten 2020. Når rommet er bestemt skal vi, sammen med studentene og prosjektleder utforme rommet; Studiebarometeret (har fått resultatene som skiller 2. og 5. klassingene); Møte med KTVér angående hvordan det går i de ulike trinnene; Kartlagt hvordan det går i de ulike emnene med tanke på digital undervisning; Arrangert allmøte som skal skje 20.04 der studenter som har sendt inn kandidatur (LTV ved NV & FTV ved IE) får mulighet til å stille spørsmål og presentere seg selv.

IIR: Har vært i telefonmøter med instituttledelsen. IIR har også hatt en undersøkelse om hvordan endringen har vært, så vi har diskutert den. Har også gitt innspill i en sak for campusrådet der et friareal skulle gjøres om til undervisningsareal, der studentene var veldig negative.

FUI-representant

Emir Derouiche orienterte om saken. Han sitter dette semesteret som studentrepresentant for forvaltningsutvalget for ingeniører (FUI) sammen med 3 studenter (2 fra Trondheim, 1 fra Gjøvik og en fra Ålesund).

- Trondheim og Gjøvik skal ha en ny FUI-representant høsten 2020.
- IE har to ingeniørlinjer, elektro og data.
- Valget er utsatt til høsten 2020.
- Vervet er times-betalt og er honorert med inntil 200 timer i semesteret.
- FUI består av prodekaner fra de 4 fakultetene som tilbyr ingeniørutdanning og 2 eksterne medlemmer og 4 studentrepresentanter.

- Vi diskuterer ingeniørsaker.
- Dette semesteret har vi diskutert blant annet arbeidslivsrelevans i studiene, legge ned og starte nye linjer, har bestemt å bruke pythons i undervisningen.
- Det blir kanskje en mulighet for å bli med på Studietur til England med FUI.
- Sende mail til Charley.

SR-sak 20/20 Psykososialt miljø

Julie orienterte om saken.

Hvordan jobbes det på instituttene med tanke på det psykososiale miljøet nå? Vet dere hvordan det er på instituttene/studieprogrammene? Tiltak?

Innspill:

- IIR har hatt en undersøkelse blant sine studenter. Hvor de ønsket å kartlegge hvordan studentene jobber og har det i disse koronatider. Flere studenter har gitt tilbakemelding at de sliter med motivasjonen nå som de må gjøre skolearbeid hjemmefra og savner en strukturert hverdag.
- ITK oppfordret ITV-ene om å sendte ut en e-post til studentene for å høre hvordan situasjonen deres er. De har også gitt tilbakemelding om at de er bekymret for prestasjonsnivået og stresset for kommende eksamener.
- Åste informerte om at SiT har sendt ut en psykososial undersøkelse til 5000-6000 studenter.
- AU håper at de tillitsvalgte er med og bidrar til en holdningskampanje blant faglærere at de tar hensyn til fasilitetene til studentene under eksamensperioden og at de tar høyde for dette ved vurdering av eksamen. Oppfordrer til å være tydelig om dette til fakultetet, instituttene og faglærerne.
- Julie orienterte om at det er flere linjeforeninger som har gjort en ekstra innsats for studentene på sosiale medier og har digitale varianter av quizer, challenger etc. og at man burde oppfordre linjeforeningene til å fortsette med slike digitale sosiale arrangementer.
- ITK har hatt en sak hvor faglærere har vært uenige om eksamen. Forslag om 4 timers eksamen blir utvidet til 12 t og en faglærer mente at 4 timers eksamen skulle reduseres til 3 timer slik at det ble vanskeligere for studentene og jukse.
- Dekan og prodekan har informert om at det skal stilles et lavere krav ved vurdering av eksamen denne våren.
- AU prøver å få ledelsen ved NTNU til å sende ut felles informasjon om alle former for vurdering.
- Det er opp til emne-ansvarlige med tanke på hvilken grense de legger seg på i forhold til bestått / ikke bestått, men de kan legge seg helt ned på rundt 40%.
- Ønsker at studentene skal følges opp ut semesteret. Også i eksamensperioden, men ikke noe konkret om hvordan dette kan gjøres.
- IIR har til nå hatt ukentlige innsjekk på Blackboard blant sine studenter. Arrangert klassens time hvor studentene kan stille spørsmål man lurer på.

SR-sak 21/20 Omlegging til digital undervisning

Julie introduserte saken. FTV-ene lurer hvordan dette har blitt gjennomført på instituttene. Hvordan fungerer den digitale undervisningen?

- På IES har det vært stor variasjon i hvilken grad man har fått på plass dette. Flere faglærere har ikke hatt digital undervisning i flere emner. ITV har prøvd å ha dialog med instituttet, men bare et emne har endret dette.
- FTV-ene vil ta saken videre med fakultetet.

- ITV ved ITK føler at innsatsen til emne-ansvarlige har vært litt lav og at den digitale undervisningen har fungert i varierende grad.
- Det er avhengig av emne-ansvarliges holdning til slik undervisning.
- På grunn av de nye GDPR reglene har det blitt strengere krav til filming av undervisning.
- Ved IIR har det vært noe undervisning. Beskjed om endringer / avlyst undervisning har kommet i siste liten.
- IEL har fått tilbakemelding fra studentene at de har fått god oppfølging.
- ITV ved IES opplever mangel på god dialog mellom studenter og emne-ansvarlige og instituttet.
- Ved IDI er studentene stort sett fornøyde. Mye bra undervisningsopplegg ligger ute fra før av.
- IDI har også fått tilbakemelding om at det er utfordrende med gjennomføring av prosjektarbeid.
- Hva kan vi forvente/ kreve av instituttet angående undervisning?
- ITV IEL - Foreleser skal sørge for at det blir gitt undervisning. Burde kreve av emne ansvarlige at de kan komme med noe digitalt og ikke bare komme med oppgaver. Det bør undervises i pensumet hvis ikke bør det ikke spørres om dette på eksamen.
- Man må huske på at også forelesere er i en utfordrende situasjon i disse tider.
- Viktig med dialog og at de har en dialog med referansegrupper og instituttet.
- Studiene krever også selvstudium. Rart å kreve at hele pensumet skal gjennomgås i undervisning. Mye ligger ute på nett.

OR-sak 22/20 Valg

Julie orienterte om saken.

- Frist for å melde inn kandidatur er onsdag 22.april kl.17.00.
- Valget åpner 23.april og man kan stemme frem til og med 03.mai.

Erfaringsoverføring:

- Alle ITV som slutter i vervet skal skrive et erfaringskriv.
Innhold:
 - Hvilke arbeidsoppgaver har du hatt i vervet
 - Møtedeltakelse
 - Kontaktpersoner på instituttet, studentrådet, konsulent for SR-IE
 - Viktige saker du har jobbet med
 - Hvem ordner med arbeidskontrakt på instituttet
 - Praktisk informasjon (e-postlister, kontortid, studentrådsmøter osv)
- **Erfaringskriv skal skrives innen 3.mai** og sendes til Kristin konsulent på e-post.
- Kontakt gjerne den nye tillitsvalgte før sommeren for en muntlig erfaringsoverføring.
- Fint om du har muligheter for å stille deg tilgjengelig for spørsmål i oppstarten.

Innspill til promotering av valg:

- ITK, takeover på instagram, hvordan kan vi gjøre det gøy?
- Simen og Martin skal poste innlegg på facebook.

- Alle oppfordres til å poste i relevante facebookgrupper og på andre sosiale medier om mulig.
- Er det noen som kunne tenke seg å lage en kreativ tekst og dele med resten av SR-IE?
- NTNU har en sentral facebook side. Publisere med livestreaming av stand og innlegg.
- Samarbeide med linjeforeningene om promotering av valget. Det er opprettet en samarbeids-slack mellom linjeforeningene og SR-IE.
- Forslag å ha et ferdigskrevet innlegg om valg som linjeforeningene kan poste.
- Høre med enkeltpersoner og gi komplementer om at de kan bli en god kandidat.

SR-sak 21/20 Digital eksamen – forbedring

Julie introduserte saken. Hvilke problemer oppleves med gjennomføringen av digital eksamen ved NTNU i dag? Hvilke tiltak er det ønskelig å iverksette for å forbedre gjennomføringen av digital eksamen ved NTNU? Hva er gevinsten med de foreslåtte tiltakene. Her er det snakk om digital eksamen generelt. Tiltakene vil ikke påvirke de digitale eksamenene vi skal ha nå denne våren. Vi tar en runde med innspill nå, og så vil vi gjøre det samme igjen til høsten. 19.02. 20 hadde FTV-forum besøk fra eksamenskontoret for orientering og diskusjon rundt gjennomføring av digital eksamen. De ønsker innspill til videre utviklingsarbeid av digital eksamen.

Innspill:

- 4 timers eksamen – at PC ikke blir låst. At man kan bruke sin egen teksteditor ved programmering. Tilgang til utviklingsverktøy.
- Finnes rettskrivingsprogram i Inspira, men det må man aktivere selv og fungerer ikke optimalt.
- Hjemmeeksamen i matematikkfag må ha vurderingsform bestått/ ikke bestått.
- Lunux fungerer ikke på eksamen.
- Ikke digital eksamen for enhver pris. Mange spørsmål på eksamen trenger ikke å besvares digitalt.
- Multiple choice fungerer ikke optimalt i alle typer fag. Man må få vise hva man kan ved utregninger.
- Kom gjerne med flere innspill på e-post og vi vil ta opp dette til høsten.

Eventuelt

- Alle fått mail om vårens endring av eksamensform.
- Fagpolitisk ansvarlig har sendt ut en e-post om økonomi knyttet NTNU til litteratur- og kilde tilgang. Si fra til FTV-ene hvis noen har problemer med tilgang til litteratur og kildetilgang på nett.

Møtekritikk

- Møtet har fungert bra på zoom og vi vil gjennomføre et digitalt studentrådsmøte til før sommeren.

Diggerunde