



Studentrådet IE

Møtereferat Studentrådet IE

Sted: Gamle elektro, møterom G108

Tid: 16:15-18:00

Dato: 05.09.23

Til stede: Helene Randem Lunde (FTV), Didrik Nohre Lønvik (FTV), Magnus Dag Oseid (FTV), Odd Arne Fosse (FTV), Marte Eriksen Hensema (IIKG), Mahamed Aseyr Ahmed (IIR), Andrea Dammen (IDI), Sofia Serine Mikkelsen (IDIG), Eline Lædre (IIKG), Kristoffer Ngai Ulvahaug (IIR), Helle Nilsen Elvebakk (LTV), Kjartan Van Dijk Festøy (IES), Espen Aglen (IEL), Per Kvarberg (IESG), Johanne Krogholm Sand (IMF), Hanna Vodopec (IDI), Luca Rieger (IEL), Anders Robstad (IDI), Matias Sunde Øiesvold (IMF), Eline Lædre (IIKG), Peder Brandstorp Sanden (ITK), Tuva Brandsdal Horgen (IIK), Emil Johnsen (ITK), Hannah Fagerli Ranheim (IEL), Morten E Althe (STi)

Frafall: Maiken Aurora Andersen Gjerdseth (ITK)

Møteleder: Didrik Nohre Lønvik

Referent: Kristin Eggen

Saksliste:

Innkalling 05.09.23 og møtereferat 22.08.23 ble godkjent i møte.

Runde rundt bordet

FTV

- Deltatt på samling Studieprogramledere og utdanningsledelse
- Deltatt på inspirasjonsseminar om Fremtidens teknologistudier (FTS)
 - Magnus FTV holdt presentasjon
- Delt ut velferdsmidler IE
- Planlagt oppstartsseminar
- Jobbet med høring fra Studenttinget utdanningspolitisk plattform
- IE-utdanning
 - Opptak av forelesninger
 - Masteroppgave, veileders informasjon til sensurkomiteen
- Ledergruppemøte (LG)
 - Opptak av forelesninger

STi - Morten Eidsvaag Althe, leder.
Tjohei fra Berlin!

Den 28. - 31. august har Kristian (Internasjonalt ansvarlig) og jeg vært i Berlin for samling med studentforumet i ENHANCE - en av universitetsalliansene til NTNU. ENHANCE består av 10 universiteter, fra Valencia i sør til NTNU i nord. Vi har diskutert mye organisatorisk, blant annet en ny *charter* som skal vedtas av *Board of Directors* (som består av alle rektorene fra de 10 universitetene og 2 studentrepresentanter) i september. *Charteren* er førende for hvordan studentmedvirkningen i universitetsalliansen skal foregå. Utenom dette har det gått mye tid til lokalvalget - anbefaler alle å bruke stemmeretten sin, og oppfordrer alle til å oppfordre sine venner og bekjente til å gjøre det samme. Det er nå åpnet for forhåndsstemmegivning på campus! I tillegg er det Studenttingsmøte torsdag 7. september! Blant annet skal følgende saker diskuteres:

- Hva er studentenes forventninger om student- og studieveileder, samt veiledning
- Diskusjonssak om læringsanalyse
- Forslag om ny stillingsinstruks til FUS-representantene
- Valg til KK, vara til Nemd for studentsaker, supplering varaliste STi

<https://teams.microsoft.com/l/message/19:bc99648eb46a46469535ba48bd8b1097@thread.tacv2/1693397494778?tenantId=09a10672-822f-4467-a5ba-5bb375967c05&groupId=065ecc6e-ba90-4610-9ee6-9cee1be402d0&parentMessageId=1693391973362&teamName=Studentrådet&channelName=General&createdTime=1693397494778&allowXTenantAccess=false>

IIKG- Deltatt på utvidet ledergruppe med IIK sammen med Tuva. Valgt KTV for 2. - og 3.klasse DIGSEC, og har valg for 1.klasse nå. Kræsjkurs i studentdemokratiet for 1. klasse. Student Parlements møte. Fått ny Studentkontakt for 2.klasse som vi smått driver og får i gang. Prøver å jobbe for en raskere og mer effektiv løsning for økonomien på instituttet, dette er spesielt kronglete når det kommer til Studentkontakter og søknad om penger til arrangement.

Annet: Vi opplever at det går ekstremt mye tid de første ukene for å avtale tider, og gå rundt i alle klassene for gjennomføring av valg av KTV-er - er dette noe kullkordinator kunne hatt ansvar for?

IMF- Jaktet på KTV for Industriell Matematikk 3. Klasse (Work in progress). ULG møte. Handlet inn masse kjeks til kontortid med Johanne:) Kontortid.

Annet: Har forstått det slik at man nå får betalt for å delta på prøveforelesning og intervjuer under ansettelsesprosesser. Vi fikk et ønske om å forsøke å få med noen som går Ingeniør bachelor i prosessen. Vet noen om de også får betalt? I så fall er det mye enklere å overbevise noen om å være med:). Jobber med å finne PTV til 1. klasse og å få avklart om man kan få et betinget masteropptak til 2-årog master. Fortalt Matias om å være ITV.

IDI - Rettet opp i misforståelse om ny PTV på digfor, Søkt midler fra IE (fått avslag ;/).

ITK- Funnet KTV for automatisering og intelligente systemer. Startet jakt etter KTV for kybernetikk og robotikk 5-årig og 2-årig, samt Industriell kybernetikk. Startet prosess med å sette dialog-møter med instituttet. Skaffet mer penger fra ITK til å ha åpent kontor!

LUR- LTV - Jeg har hatt kontortid, jobbet med synlighet for de nye førsteklasingene, og fått grønt lys til å dra på nasjonal lektorutdanningskonferanse i november.

IEL- Dialogmøte med Fakultetstillitsvalgt. Funnet 3 (av 4) KTV-er. Blitt med på FTS-seminar (Kjekt!)

OR-sak 25/23 - Status Opptak av forelesninger

Vi presenterer hva vi har gjort rundt opptak av forelesninger, og prosessen videre.

SR-sak 26/23 - Innspill høring om Utdanningspolitisk plattform

Morten presenterte saken. En høring er en offentlig prosess hvor vi gir deg anledning til å sende oss et brev/dokument hvor du kommenterer de politiske dokumentene som nå er ute i første utkast. Studentrådene til fakultet og forvaltningsutvalg, studentparlamentene i Ålesund og Gjøvik, Studenttingets representanter og andre interesserte inviteres til å uttale seg. Utdanningspolitisk plattform er Studenttingets overordnede politiske dokument for utdanningspolitikk. Skal være mere overordnet enn konkret. Det er behov for en oppdatert utdanningspolitisk plattform. Erik, fagpolitisk ansvarlig i arbeidsutvalget har jobbet med dette siden april 2023. Plattformen skal i løpet av høsten 2023 revideres og videreutvikles.

Innspill:

- Studenttinget mener at NTNU bør dekke studentenes advokatkostnader i fuskesaker. Er det realistisk?

Workshop hvor vi diskuterte følgende tema med påfølgende plenumsdiskusjon.

Undervisning

- Hvordan skal vi forholde oss til helhetsstudenten i kapitlet om undervisning?
- Hører opptak av forelesninger hjemme her? Hva bør stå av opptak?

Innspill:

- Ansatte skal ha pedagogisk kompetanse, men hvordan skal dette gjennomføres?
- Hovedvekt på fysisk undervisning, men legge til rette for digitale løsninger ved behov (kan være litt vagt.).
- Liker at – «all undervisning skal være student sentrert», men fokus på læring.
- Det bør være vagt for at det skal være rom for å jobbe videre med dette. Bra skrevet.
- Spørsmålet om heltidsstudenten passer ikke inn under dette kapitlet.
- Generelt bra skrevet.
- Forstår begge sider ved opptak. Undervisning som blir streamet bør legges ut.
- Når kvaliteten på undervisningen er dårlig og det tas opptak, velger studenter å ikke møte opp.
- Studenter som ikke møter opp i undervisning kan skape negativt for læringsmiljø. Kan være destruktivt for underviser at studenter ikke møter opp.

Vurdering

- Synes vi formativ undervisning er en passende vurderingsform på vårt fakultet?
- Gjenspeiler kapittelet vårt ønsker om vurdering?

Innspill:

- Formativ vurdering er bra, men fungerer ikke i alle emner.
- Formativ vurdering er et vidt begrep, så det er bra.
- Den formative vurderingen bør reflektere studentenes hverdag.
- Mappevurdering med prosentvurderinger har falt litt ut, så det er mindre transparent enn før. Mappevurdering kan gi mindre.
- Generelt enig.
- Skal være standard med formativ vurdering i emner.
- Eksamenssituasjonen kan være forskjellig i ulike emner.
- Muntlig eksamen kan også fungere.
- Kontinuerleg vurdering kan komme på bekostning av arbeid ved side av studiet, for eksempel ekstra ut over internasjonale studenter som ikke har rett på lånekassen.
- Bra å ha jevnlig vurderinger gjennom semesteret, da tvinger man til å arbeide med for eksempel et prosjekt.
- Viktig å få karakter på noe man ønsker å jobbe mye med.

Digitalisering og læremidler

- Er kapittelet tydelig nok på mulighetene innenfor digitale læringsressurser?
- Bør det stå noe mer/annet om kunstig intelligens?

Innspill:

- Bra skrevet om kunstig intelligens og at alt av læremidler skal være tilgjengelig for studentene til en rimelig pris.
- Professorer bør ta hensyn til KI i vurderingsformer. Eventuelt færre hjemmeeksamener.
- Veldig fint. Spesielt åpenhet og tilgjengelighet innen forskning.
- Første setning: «undervisning, pensum og eksamen som kan gis digitalt bør være digitalt». Dumt om dette tvinger alt til å være rent digitalt.
- Presisere hva digital eksamen egentlig betyr.
- De ansatte må sette seg inn i dette.
- Professorer bør ta hensyn til KI i forhold til valg av vurderingsformer.
- Bra skrevet, spesielt om KI som verktøy

Kvalitetsutvikling

- Er kapitelet tydelig nok på NTNUs ansvar for kvalitetsutvikling

Innspill:

- Bra å få med «sikre at kritikk i kvalitetsarbeid fanges opp».
- Enig i: Studentene oppfordres til å gi tilbakemeldinger.
- Enig i: Viktig at emner med gjennomgående problemer blir fanget opp.
- Kvalitetskultur-begrepet bør komme organisk. Et universitet bør bygge på at det er en naturlig prosess for vitenskapelige ansatte og studenter å gi tilbakemeldinger og vilje til å gjøre endringer. Dette kommer ikke tydelig nok frem i avsnittet.
- Særlig 295-297, oppfølging og kvalitetssikring viktig og bra.

- Viktig at det oppfordres til kontinuerlig dialog mellom forelesere og studenter. Viktig man tar tilbakemelding på alvor og gjør endringer.
- Hvem som har ansvaret for å følge opp referansegrupperapporter med gjennomgående problemer bør det komme tydelig system som fanger opp dette.
 - Gjelder spesielt emner på tvers av institutt.
- 289-292, «studentenes medvirkning skal være av høy kvalitet»: Hvor stor forventning kan vi ha til studentene?
- Bra at det er NTNUs ansvar å lage gode arenaer for kvalitetssikring av emner.

Åpen runde:

- Er det noe i de andre temaene dere ville endret på?

Innspill:

- Veldig bra dokument.

Flere innspill kan sendes på e-post til: ei-ftv@studentrad.ntnu.no
snarest innen torsdag 07.09.23

OR-sak 27/23 - Forslag til opplegg seminar

Didrik orienterte om saken.

- Studentassistentordning
- Fokusområder
- FTS (Fremtidens teknologistudier)
- Kommunikasjonskurs
- Læringsmiljøpolitisk-plattform

Eventuelt

Ny Studieprogramrådstruktur IE H2023

FTV-ene får beskjed av fakultetet IE i neste uke.

Manntall

- Viktig at alle informerer videre om at studentene må sjekke manntallet for å kunne stemme i riktig valg.
- **Frist 20.september.**
- Kan sjekke registreringen sin på valgweb.
- Endrer registreringen i studentweb
- Klage på manntall: Hvis din oppføring ikke er korrekt (velgergruppe, institutt/fakultet) kan du [sende inn klage på manntallet via valgweb](#).
- **Klagefrist 5.oktober.**

Oppfordrer alle til å bruke stemmeretten sin!

Referansegrupper IE

- Alle emneevalueringer skal være basert på tilbakemeldinger fra studentene.
- IE godkjenner spørreundersøkelse som grunnlag for emneevaluering. Alternativt til å opprette referansegrupper.

- Hvis emneansvarlig ikke vil legge til rette for at studenter kan komme med en tilbakemelding eller ikke ønsker og gjøre endringer, må dere ta kontakt med studieprogramleder eller nestleder for utdanning på instituttet.
- Ellers må man melde inn avvik.