



Studentrådet IE

## Møtereferat Studentrådet IE

**Sted:** G108 Gamle Elektro og digitalt på teams

**Tid:** 16:15-18:00

**Dato:** 27.02.24

**Til stede:** Helle Nilsen Elvebakk (FTV), Ingrid Bogen Arenth (FTV), Magnus Dag Oseid (FTV), Odd Arne Fosse (FTV), Birgitte Jordal (IIKG), Sofia Serine Mikkelsen (IDIG), Eline Lædre (IIKG), Kristoffer Ngai Ulvahaug (IIR), Henrik Anker-Nilssen (IES), Luca Krijger (IEL), Matias Sunde Øiesvold (IMF), Peder Brandstorp Sanden (ITK), Jonas Steiro Frøiland (ITK), Tuva Brandsdal Horgen (IIK), Olav Magnus Knutsen (LTV), Anders Robstad (IDI), Espen Aglen (IEL), Mathea Josefine Falkman Swensson (ITV IMF), Herman Slettum (IIR), Per Kvarberg (IESG), (IMF), Anam Amer (IDI), Vilde Fougner (ITV IIK), Erik Bjørgo (IES)

**Frafall:** Gina Sten Aarheim (AU), Andrea Dammen (IDI), Jørgen Andreas Hveding (IEL)

**Møteleder:** Helle Nilsen Elvebakk

**Referent:** Kristin Eggen

### **Saksliste:**

Møteinnkalling 27.02.24 og møtereferat 30.01.24 godkjent i møte.

### **Runde rundt bordet**

**IIK Trondheim** - Hatt dialogmøte med de andre tillitsvalgte, og (selv om ikke helt relevant for ITV) ENDELIG hatt første studieprogramrådsmøte som PTV. Begynt å sette opp budsjett for studentaktiviteter på IIK ila. Våren. Støttet i sak ang. fag med problemer under eksamen

Alle bør ha gått Ladestien på en søndag med obligatorisk kaffepause på Ladekaia i løpet av studietiden.

**IES Trondheim** - Deltatt på flere LG-møter. Hatt ukentlig åpent kontor. Gjennomført undersøkelse om prosess for hovedprofil-valg, og vært på møte med veileder og studieprogramansvarlig for å forbedre dette til neste år. Startet på undersøkelse om prosessen rundt utveksling. Ansatt ny PTV på 2-årig master. Hengekøyetur i Bymarka må inn på bucketlista!

**ITK** - Åpent kontor. Gjennomført undersøkelse om utveksling. Presentert resultater for studieveiledere og instituttledelse. Dialogmøter. Deltatt på ansettelse. Alle måtte på Bjørkelangen (Hilsen Kjartan).

ITK har også valgt KTV for 2.klasse bachelor!!! Bucketlist idee: ta seg en spasertur på taket til samf

**IDI Gjøvik** - Det blir KTV møte på onsdag den 28. februar. Jeg hadde studieprogramrådsmøte på tirsdag som PTV. Var også på ledergruppemøte forrige uke. Har prøvd å følge opp en sak her i Gjøvik mellom en foreleser og en student, men har fått veldig uklare svar, jobber videre med saken. Gå 10 000 trappetrinn, det gjorde jeg i går og det var en forferdelig opplevelse som jeg synes alle burde gå gjennom.

**IES Trondheim Bachelor**- Fremmet student-sak om studieretnings-t-skjorter. Mer om det i programråds-møte 5. mars. Deltatt på LG-møter. Bidratt til løsninger for studenter i turnus-arbeid og mer fleksibilitet i oblig lab-opplegg. Møte med PTV BiElsys. Diskutert kortsiktige og langsiktige løsninger som kan jobbes med sammen med emneansvarlig. Bucketlist-forslag: Gjennomføre Trondheim Maraton ☐

**IEL** - Dialogmøte med ledelsen. Deltatt på periodisk evaluering av Energi og Miljø. Deltatt i mer ansettelseskomiteer. Startet med Åpent kontor. Bucketlist: Bli med i minst et verv!

**IDI** - Møte med KTV-er for litt kartlegging og planlegging før semester møte med IDI. Endelig funnet noen som ville være KTV for 1. klasse og hatt et lite orienteringsmøte med han. Bucketlist før du er ferdig som student: Komme deg inn i, og utforske katakombene.

**IES – Gjøvik** - Deltatt i LG-møter. Deltatt på SP-møte. Bucketlist: Være med på NTNU sin offisielle Instagram, og utføre alt som er blitt foreslått ovenfor.

### **FTV-gjort siden sist**

- Seminar
- Ledergruppemøte, strategi, økonomi og sparing
- Dialogmøte prorektor for utdanning, nye Campus lesesalplasser, studiebarometeret
- Ansettelsesutvalget
- SR-ing
- SR-siving, digitale ressurser
- Møte med ITV-ene
- Velferdsmidler IE våren 24, 197 søknader
- Formøter, kjønnsjøng, KI

## SR-sak 10/24 Fremtidens teknologi studier (FTS)

Roger Midtstraum, Prodekan for utdanning Fakultetet IE orienterte om status og implementering av FTS på IE Fakultetet. Etter et omfattende prosjekt fra 2019-2021 ble rapporten [Teknologiutdanning 4.0: Anbefalinger for utvikling av NTNUs teknologistudier 2022–2030 lansert](#). FTS skal gjøre NTNUS teknologistudenter enda bedre rustet til å bidra til løsninger på fremtidens store, komplekse og globale utfordringer.

**Visjon** «NTNUs teknologistudier utdanner skapende kandidater i verdensklasse som kan og vil bidra til en bedre verden og en bærekraftig fremtid.»

[Se presentasjon](#)

Mer informasjon om FTS her: <https://www.ntnu.no/fremtidensteknologistudier>

- FTS-prinsipper – Det skal være en sammenheng mellom programdesign og kvalitetsutvikling, pedagogisk læringsmiljø, kandidatkompetanse, læringsmiljø og samarbeid og samhandling.
- Det essensielle er oppdaterte, bedre studieprogram.
- Studieplanene blir endret etter hvert, men det må prioriteres på sikt.
- Økt ressursmessig handlingsrom for å kunne realisere hovedgrepene.
- Flere studentaktive læringsaktiviteter- studenter må da være forberedt når de deltar i undervisning.

Hva tenker dere studenter vil være det viktigste inn i FTS- prioritering.

### Innspill:

- NTNU legger opp til utdanningsløp med detaljstyring av undervisning. Micromanagement. Mange obligatoriske øvinger. Det må stilles mere krav til studenten om å ta ansvar for egen læring.
- Innføringsemner kan godt ha obligatorisk oppmøte.
- NTNU har mange obligatoriske krav og øvinger som gjør at studentene ikke nødvendigvis får det læringsutbytte som forventes å oppnås i et emne.
- Positivt med studentaktive læringsaktiviteter, men da må studentene stille forberedt til undervisning. På grunn av stor arbeidsmengde i andre emner, strekker de ikke til og må prioritere andre fag.
- Studiebarometeret viser at det mest populære studieprogrammet på IE har obligatorisk oppmøte.
- Studentaktiv læringsaktivitet må vurderes og sees i sammenheng med hvilke fag som egner seg for slik undervisning.
- Summativ vurdering kan være positivt. Gir studentene hyppigere faglige tilbakemeldinger.
- Øvingsopplegg må være hensiktsmessig. Oppfordre studenter til å stille spørsmål og se de obligatoriske øvingene knyttet til læringsutbytte.
- Mye unødvendig tidsbruk ved bruk av «koking» av øvinger.
- Oppfordrer studentene til å være taktisk for å få innflytelse på undervisningsopplegg. Snakk med emne-ansvarlig og gi konstruktive og tydelig tilbakemelding underveis.

### **OR-sak 11/24 Valgperioden for våren 2024**

Helle orienterte om saken. Den offisielle valgperioden for studentvalget våren 2024 satt.

- Mulige nominasjonsuker: uke 14 og uke 15
- Selve valget: Uke mandag 15.04 kl. 09.00 til torsdag 18.04 kl. 23.5

### **OR-sak 12/24 Arbeidskontrakter**

Odd Arne orienterte om saken. Har dere ikke fått arbeidskontrakt må dere ta kontakt med [tjenestesenteret](#).

- Bruker du riktig kontaktskjema i NTNU hjelp, kommer du raskere fram til rett fagperson i Tjenestesenteret.
- Alle ITV-er oppfordres til å ta et møte med deres HR-ansvarlig/kontorsjef for å etablere tydelig hvordan en ITV/PTV arbeidskontrakt skal se ut.
- Lønnstrinn 24, 100 t pr semester og for et år. Se godt over kontraktene.
- Forslag at det bør legges ut informasjon om «Hva gjelder for helårskontrakter» på Innsida.

### **OR-sak 13/24 KI-deklarasjons skjema**

Helle presenterte saken. Deklarasjonsskjemaet for KI er klart.

- Dere som ITV-er oppfordres til å videreformidle dette skjemaet til aktuelle studenter.
- Se skjema neste side.

## Declaration of AI aids and -tools

Have any AI-based aids or tools been used in the creation of this report?

- No  
 Yes

If yes: please specify the aid/tool and area of use below.

---

### Text

- Spell checking.** Are parts of the text checked by:  
*Grammarly, Ginger, Grammarbot, LanguageTool, ProWritingAid, Sapling, Trinkai.ai* or similar tools?
- Text-generation.** Are parts of the text generated by:  
*ChatGPT, GrammarlyGO, CopyAI, WordAi, WriteSonic, Jasper, Simplified, Rytr* or similar tools?
- Writing assistance.** Are one or more of the report's ideas or approach suggested by:  
*ChatGPT, Google Bard, Bing chat, YouChat* or similar tools?

If yes, use of text aids/tools apply to this report - please specify usage here:

---

### Codes and algorithms

- Programming assistance.** Are parts of the codes/algorithms that i) appear directly in the report or ii) have been used to produce results such as figures, tables or numerical values been generated by: *GitHub Copilot, CodeGPT, Google Codey/Studio Bot, Replit Ghostwriter, Amazon CodeWhisperer, GPT Engineer, ChatGPT, Google Bard* eller lignende verktøy?

If yes, use of programming assistance aid/tools apply to this report - please specify usage here:

---

### Images and figures

- Image generation.** Are one or more of the reports images/figures generated by:  
*Midjourney, Jasper, WriteSonic, Stability AI, Dall-E* or similar tools?

If yes, use of image generator aids/tools apply to this report – please specify usage here:

---

**Other AI aids or tools.** Have you used other types of AI aids or -tools in the creation of this report?

If yes, please specify usage here:

- 
- I am familiar with NTNU's regulations: *Submitting a report generated with the assistance of AI tools and claiming the work to be partially or fully my own, is not permitted. I therefore declare that any use of AI aids or tools are explicitly stated i) directly in the report or ii) in this declaration form.*

-----  
Signature/Date/Place

## OR-sak 14/24 Høringssak - Forslag til forskrift om undervisnings- og forskningsstillinger og rekrutteringsstillinger

Odd Arne orienterte om saken.

- 1. August 2024 trer ny universitets- og høyskolelov i kraft. For å sikre samsvar med den nye lova skal også en ny forskrift lages. Forskrift om undervisnings- og forskningsstillinger og rekrutteringsstillinger.
- Dette siste forslaget er sendt på høring, der blant annet IE-fakultetet skal komme med et svar.
- Dette er et svar på vegne av studentene ved IE-fakultetet gjennom studentrådet IE. Det er lagt vekt på sakene som særskilt opptar studentene.

Rang	Undervisning	Undervisning og Forsking	Forsking
1.	Dosent	Professor	Forsker 1183
2.	Førstelektor	Førsteamanuensis	Forsker 1109
3.	Universitetslektor	Amanuensis	Forsker 1108

- Hvordan blir folk ansatt?
  - Stilling + fast/midlertidig
  - Sakkyndig komite
  - Rådgivende rekrutteringsgruppe/ pedagogisk komite
    - Prøveforelesning
    - Intervju
  - Eksportkontroll++
  - Krav til tittelen vs, krav til stillingen
- Hva gjør den nye forskriften?
  - Kvalifikasjonskrav for undervisnings- og forskerstillinger
  - Kompetansevurdering i ansettelse og opprykk
  - Ansettelsesvilkår for post Doc. + åremål
- Hva er nytt?
  - Ny distinksjon mellom dosent og professor
    - Profesjonsrettet og praksis nær
  - Mer ansvar på institusjonen å lage kompetansekrav – særlig for **utdanningsfaglig kompetanse**
  - Språkkrav
- Hva tenker vi?
  - Dette er en stor mulighet for oss å sette krav til NTNU på hvor kvalifiserte ansatte skal være. Ikke bare på forskning, men også på utdanning
  - Det er også mulighet å legge inn andre krav (ledelse og kommunikasjon)
  - Vi ønsker at det sitter studenter i gruppen for utdanningsfaglig kompetanse

**Innspill:**

- Viktig at god undervisning vektlegges ved ansettelse. Utdanningsfaglig kompetanse.
- Strategisk vurdering ved NTNU å prioritere forskerstillinger.

**SR-Sak 15/24 Informasjonsflyt mellom ledelsen og student**

- Hvor mye informasjon når ut til studentene?
- Hvilke kanaler bruker instituttene?
- Hva kan ITV-ene gjøre for å sikre god informasjonsflyt?

Saken ble utsatt til neste Studentrådsmøte.

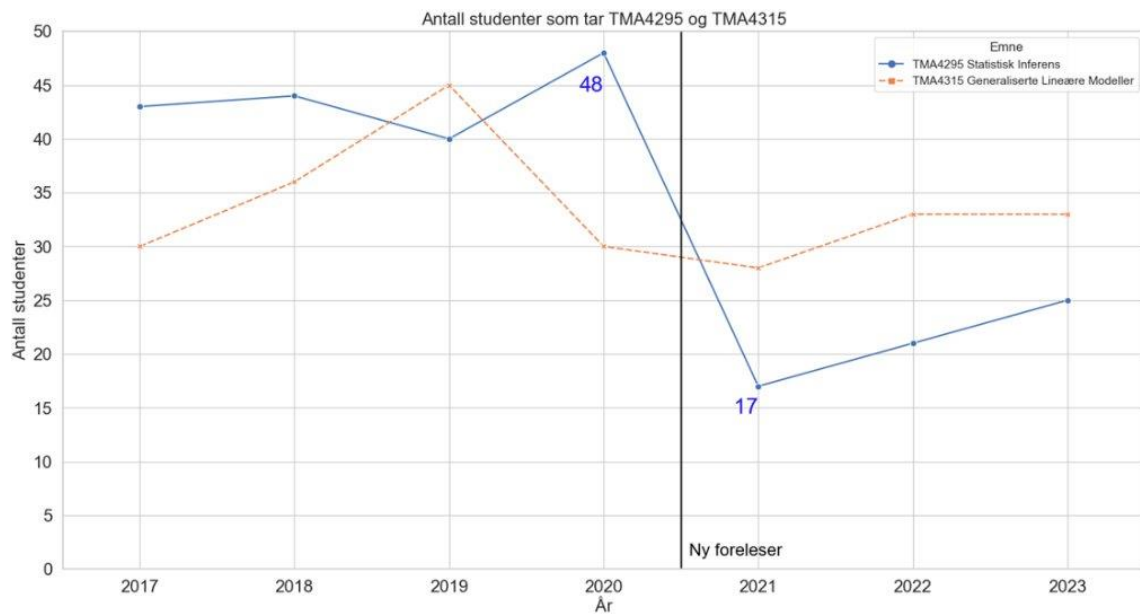
**SR-Sak 16/24 Eksempel fra IMF**

Hvordan gå frem for å bytte foreleser, når referansegruppe ikke fører frem. ITV å IMF presenterte saken.

- Ikke fasit, kun eksempel
- Viktig emne for masterstudenter i statistikk
- Høy arbeidsmengde, vanskelig/udefinert pensum, rotete forelesninger
- Mange gir opp emnet (hele referansegruppen droppet ut)
- Flere interesserte studenter melder seg ikke opp
- Kjent problem for instituttet både for studenter og ansatte
- Foreleser legger selv inn ønske om emne

**Plan:**

- Høre med andre studenter, og ansatte på IMF
- Samle referansegrupperapporter fra Studiekvalitetsportalen, både nåværende og tidligere foreleser
- Samle statistikk fra karakterer. Antall studenter i emnet
- Samle tilbakemeldinger med spørreskjema
- Sende mail til instituttledelsen



Sitater fra referansegrupperapporter:

Før: "Generelt sett er kvaliteten på læringsaktivitetene svært høy, og eventuelle innspill fra studentene ble raskt tatt hensyn til i løpet av semesteret."

Nå: "Generelt oppfatter referansegruppa at det var en høy grad av frustrasjon fra flere av studentenes side gjennom hele semesteret, og dette var ikke noe som vi klarte å finne løsninger på gjennom referansegruppas møter."

Spørreskjema: Hold det nøytralt og saklig

- Praktisk undersøkelse med ledende spørsmål blir ikke tatt seriøst
- Unngår «heksejakt»
- Forskjellige spørsmål avhengig av relasjon til emnet



# Tilbakemelding TMA4295 Statistisk inferens

Spørreundersøkelsen er anonym, selv hvis du er logget inn med Google. Navn og epost blir **ikke** delt som en del av undersøkelsen.

matias.sunde@gmail.com [Bytt konto](#)



Ikke delt

Har du tatt Statistisk inferens?

- Har fullført emnet (evt kontet)
- Har vært oppmeldt, men droppet ut i løpet av semesteret
- Aldri oppmeldt, men har vært interessert i å ta det
- Annet (spesifiser i neste spørsmål)

Neste

Tøm skjemaet

Hvilket semester fulgte du undervisningen emnet?

- Høst 2023
- Høst 2022
- Høst 2021
- Høst 2020
- Andre: \_\_\_\_\_

Hvor fornøyd var du totalt sett med emnet?

- |        |                       |                       |                       |                       |                       |                       |                       |                       |                       |                       |     |
|--------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----|
|        | 1                     | 2                     | 3                     | 4                     | 5                     | 6                     | 7                     | 8                     | 9                     | 10                    |     |
| Dårlig | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Bra |

Hva var din motivasjon for å melde deg opp i emnet?

Svaret ditt \_\_\_\_\_

Hva syntes du var bra med emnet? (For eksempel forelesninger, øvinger, pensum, vanskelighetsgrad, arbeidsmengde, relevans osv)

Svaret ditt \_\_\_\_\_

Hva syntes du kan bli bedre i emnet? (For eksempel forelesninger, øvinger, pensum, vanskelighetsgrad, arbeidsmengde, relevans osv)

Svaret ditt \_\_\_\_\_

Andre kommentarer?

## Droppet ut:

Hvorfor endte du opp med å ikke fullføre emnet?

Svaret ditt

Hvilket semester fulgte du undervisningen emnet?

- Høst 2023  
 Høst 2022  
 Høst 2021  
 Høst 2020  
 Andre: \_\_\_\_\_

Hvor fornøyd var du totalt sett med emnet?

- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
Dårlig           Bra

Hva var din motivasjon for å melde deg opp i emnet?

Svaret ditt

Hva syntes du var bra med emnet? (For eksempel forelesninger, øvinger, pensum, vanskelighetsgrad, arbeidsmengde, relevans osv)

Svaret ditt

Hva syntes du kan bli bedre i emnet? (For eksempel forelesninger, øvinger, pensum, vanskelighetsgrad, arbeidsmengde, relevans osv)

Svaret ditt

Andre kommentarer?



Studentrådet IE

## Tilbakemelding TMA4295 Statistisk inferens

matias.sunde@gmail.com [Bytt konto](#)



Ikke delt

Hvorfor har du vært interessert i å ta dette emnet?

Svaret ditt

Hvorfor har du valgt å ikke melde deg opp i emnet?

Svaret ditt

Andre kommentarer?

Svaret ditt

Tilbake

Send

Tøm skjemaet

## Annet

Hva er din relasjon til emnet? (Hvorfor svarer du på undersøkelsen)

Svaret ditt

Har du noe tilbakemelding til emnet?

Svaret ditt

«Hva kunne blitt bedre?»

Mail til IMF:

- Leder, nestleder utdanning, Seniorrådgiver
- Utrykke bekymring for emnets utvikling
- Tallene viser: vesentlig færre studenter i viktig emne
- Spørreundersøkelse (Sammendrag og vedlegg, oppfordre til å lese hele)
- Tidligere referansegrupperapporter (Sammendrag og vedlegg)
- Be om endring, men gi dem handlingsrom

### Møtekritikk:

- FTS bra sak, men det tok litt for lang tid.
- Bra møte.
- Dårlig kabel som førte til delvis svart skjerm under hele møtet.
- Flere tesorter til neste gang.
- Saken IMF, bra jobba. Inspirerende.
- Kunne vært mere konkrete spørsmål til FTS-saken.
- Det kunne vært satt av litt bedre tid på FTS-saken.
- Teams fungerte i dag.
- ITV-ene på Teams ser ikke alle i møterommet.