



Studentrådet IE

Møtereferat Studentrådet IE

Sted: G108 Gamle Elektro og digitalt på teams

Tid: 16:15-18:00

Dato: 12.03.24

Til stede: Helle Nilsen Elvebakk (FTV), Ingrid Bogen Arenth (FTV), Magnus Dag Oseid (FTV), Odd Arne Fosse (FTV), Birgitte Jordal (IIKG), Sofia Serine Mikkelsen (IDIG), Eline Lædre (IIKG), Henrik Anker-Nilssen (IES), Luca Krijger (IEL), Matias Sunde Øiesvold (IMF), Peder Brandstorp Sanden (ITK), Jonas Steiro Frøiland (ITK), Tuva Brandsdal Horgen (IIK), Olav Magnus Knutsen (LTV), Anders Robstad (IDI), Espen Aglen (IEL), Mathea Josefine Falkman Swensson (ITV IMF), Herman Slettum (IIR), Per Kvarberg (IESG), Anam Amer (IDI), Vilde Fougner (ITV IIK), Erik Bjørge IES), Gina Sten Aarheim (AU), Andrea Dammen (IDI)

Frafall: Jørgen Andreas Hveding (IEL), Emil Johnsen (ITK), Kristoffer Ngai Ulvahaug (IIR)

Møteleder: Odd Arne Fosse

Referent: Kristin Eggen

Saksliste:

Møteinnkalling 12.03.24 og møtereferat 27.02.24 godkjent i møte.

Runde rundt bordet

ITK:

Personalsamtaler. Åpent kontor. Dialogmøte med vårt kjære institutt. Prate med Gina vedr. utvekslingsprosessen. Følger opp sak med foreleser.

IES:

Åpent kontor. Deltatt på LG-møte. Dialogmøte med instituttleder. Startet sak på konkrete tiltak for å ØKE utdanningskvalitet og studiemiljø samtidig som vi kutter budsjetter. Startet sak angående tvilsomme vikarordninger for studentassistenter.

IIK Trondheim:

Innstilt Tuva som studentrepresentant i ansettelseskomité av ny instituttleder. Gitt tilbakemeldinger på utlysningstekst av ny instituttleder.

IEL:

Mer åpent kontor, Medarbeidersamtale (Luca). Møte med FTV.

IES Bachelor Trondheim:

LG-møte: Fremmet tiltak for å øke studiekvaliteten og trivselen.
Studieprogramrådsmøte. Kontormøte & samtaler.

IDI Trondheim:

Andrea semestermøte med IDI. Utvidet ledergruppemøte. Luftet tanken om å gi KTV-er lønn, studieprogramrådsleder var ikke så gira.

Anders KTV-møte. Semestermøte med IDI-ledelsen og linjeforeninger. Innhenting av tilbakemeldinger osv til møtet over. Hatt med KTV-er på å være på kontoret på a-blokka for å møte og høre med andre studenter på Informatikk.

IES-Gjøvik:

KTV-møte. Semestermøte med IDI-ledelsen og linjeforeninger. Innhenting av tilbakemeldinger til møtet over. Hatt med KTV-er på å være på kontoret på a-blokka for å møte og høre med andre studenter på Informatikk.

LTV:

Kullmøte med 2.klasse for å diskutere studiebarometeret. Var ikke pizza. Praksis.

IMF:

Kontortid. Medarbeidersamtale. Møte med PTV-er.

IIK Gjøvik:

Dialogmøte & medarbeidersamtaler. Deppa over at IIK sitt budsjett enda ikke er godkjent. Arrangert tillitsvalgtmøte med KTV, PTV og ITV. Fått rekruttert KTV og KTV vara for Bachelor DIGSEC.

FTV- Gjort siden sist:

- Medarbeidersamtaler
- IE-utdanning
 - Plagieringskontroll, studentassistentrapport, retningslinjer for ekstern sensur, KI
- Ledergruppemøte
 - Studentassistentundersøkelse
 - KI-milliard (kunnskapsdepartementet, kan søke om midler), Høring om ansettelse, Studiebarometeret (undervisning 0.2), trusselbilde internasjonalt, IE-dagen utsatt
- Ekstraordinært fakultet styremøte
- Økonomireglement
- Retrettstillinger. Hvis en leder er eksterne ansatt for en periode

OR-sak 17/24 Utlysningstekst til ny instituttleder

Odd Arne orienterte om saken. Det skal tilsettes ny instituttleder ved Institutt for informasjonssikkerhet og kommunikasjonsteknologi (IIK), og i den anledning er det sendt ut en utlysningstekst på høring til instituttet. På grunn av dårlig medvirkning ble utlysningsteksten ikke vedtatt ved før fakultet styremøte, 29.02, og mulighet for tilbakemeldinger utsett til 11.03. Blir bestemt på

Det skal også innstilles en student til å sitte i tilsettings komitéen til denne tilsetninga. FTV-ene sitter normalt i disse komitéene når det er knytte til lederstillinger, men åpner for at en student ved IIK kan innstilles til dette vervet.

Tuva Brandsdal Horgen stiller og Odd Arne Fosse som vara.

OR-sak 18/24 Studentassistentrapporten

Helle orienterte om saken. Studentassistentrapporten er sendt ut til instituttene og presentert for ledelsen både i ledergruppemøtet på fakultetet (LG) og i IE utdanning (møte med nestleder for utdanning fra hvert institutt). Denne ble godt mottatt og ser ut til å bli tatt i bruk av instituttene.

De institutt-tillitsvalgte oppfordres til å ta i bruk denne rapporten i diskusjoner med institutta om effektiv pengebruk, og sørge for at studentperspektivet ikke går tapt i implementeringa av rapportens råd.

SR-sak 19/24 Utnveksling

Gina Kristine Steen Aarheim (AU) presenterte saken.

Bakgrunn for saken

Internasjonalt ansvarlig i Studenttingets arbeidsutvalg, Gina Kristine S. Aarheim har kontaktet samtlige studentråd ved NTNU for å samle inn informasjon om hva som fungerer godt og hvilke utfordringer studenter har blitt møtt med knyttet til utveksling og internasjonalisering. Innsamlingen av informasjon henger sammen med at Gina, sammen med internasjonal seksjon, ønsker å samle ansatte ved NTNU som jobber med utveksling for å presentere studentenes opplevelser. Derfor ønsker de å samle inn hvilke erfaringer studentmassen har med prosess både før, under og etter utvekslingsopphold.

Saksbehandlers vurdering

Saksbehandler vurderer saken som svært nyttig da utveksling og søknadsprosesser til utveksling ofte oppleves som vanskelig for studenter. NTNU har som strategisk mål å tilrettelegge for at minst 50% av studentene ved NTNU skal ha fysisk studie- eller praksisopphold i utlandet på lengre enn 3 – tre – måneder. NTNU er langt unna å nå dette målet, det er derfor avgjørende at prosessen rundt utveksling utbedres slik at det blir mer attraktivt for våre studenter å dra på utveksling.

Spørsmål til diskusjon

- Hvilke positive erfaringer har studentene ved deres enhet med utveksling?
- Hvilke utfordringer har studentene ved deres enhet opplevd i forbindelse med utveksling?
- Hvis utfordringer, er utfordringene lokalisert lokalt (institutt/fakultet) eller sentralt nivå (internasjonal seksjon)?

Innspill:

- IIK har en kontaktperson på instituttet som er tilgjengelig for spørsmål om utveksling.
- IMF har en faglig rådgiver. 90% av studentene dro på utveksling i fjor.
- IDI har dropp in timer for studentene.
- Studenter gir tilbakemelding om at det er vanskelig å få kontakt med internasjonal seksjon og kommer til stengte dører.
- Studenter erfarer at det er tilfeldig hvem som får svar fra Internasjonal seksjon.
- Mange studenter ønsker bedre og mere informasjon om utveksling og at det er vanskelig å finne riktig informasjon.
- IIK, begrunnelse på forhåndsgodkjenning av emner kommer for sent/ kort frist for å rekke å finne nye emner. Ikke flere enn 5 studenter pr studiested.
- Mobility online et IT-verktøy for studentutveksling. Fungerer ikke som det skal.
- Det bør være åpne veiledningstimer etter at fristen for utveksling er gått ut.
- UIO har bedre oversikt over hvilke fag og snitt for å komme inn på ulike universitet.
- LUR, i utgangspunktet kan lektorstudenter realfag kun dra på utveksling i praksis på skole (4.kl). Dette er ikke aktuelt lenger. Enkelte lektorstudenter drar på utveksling i regi av eget opplegg.
- IIK har lagt til rette for at studentene kan dra på utveksling.
- IES har lite informasjon om utveksling på bachelornivå. Vi kan dra på utveksling 5. semester.
- IDI integrert master har mange kule fag 4.kl. som gjør at færre drar på utveksling.
- IES endret fag fra 4. til 3. kl. slik at flere drar på utveksling. Omega Linjeforening har laget et eget opplegg på sine nettsider for studentene som ønsker å dra på utveksling.
- IIK Gjøvik- Studentene har fått en e-post - informasjonsmøte om utveksling. De tilbyr utveksling til Cern i Sveits.
- Nabla Linjeforening fysikk og matematikk har en egen Instagram om utveksling for sine studenter.
- IIK- Abakus Linjeforening arrangerer frokostforedrag med reisebrev fra tidligere utvekslingsstudenter.
- Spanskrøret og LUR har også en egen side.
- Bachelor IMF blir oppfordret til å dra på utveksling, men det er ikke en kultur blant studentene for dette.
- Ved søknad om utveksling blir gjennomsnittet av karakterer gitt i forhold til alle karakterer i Studentweb.

Gina internasjonalt ansvarlig har tatt utgangspunkt i ITV ITK sitt samarbeid med studieveileder på instituttet for å lage gode rutiner for informasjon om utveksling. Alle som har vært på utveksling må skrive et reisebrev som legges ut digitalt tilgjengelig for fremtidige studenter.

Pause

Pause - 5 min

SR-sak 20/24 Tilbakemeldinger på FTS

Etter Roger prodekan sin gjennomgang på forrige studentrådsmøtet er studentrådet bedre stilte til å komme med tilbakemeldinger på hva vi ønsker fakultetet skal fokusere på opp mot implementeringa av framtida sine teknologistudier (FTS). De tillitsvalgte oppfordres til å lese på prinsippa som kommer frem på nettsida.

<https://www.ntnu.no/fremtidensteknologistudier>

Spørsmål til ettertanke:

- Hvilke prinsipp er viktigst å få implementert først på IE-fakultetet?

Innspill:

- Prinsipp 7. Kontinuerlig bedring av kvalitetskultur.
- Prinsipp 6. Kompetanseutvikling hos undervisere.
- Prinsipp 1, helhetlig kompetanse. Se på hele studieprogrammet i en kontekst. Hva skal kandidaten sitte igjen med etter endt utdanning. Godt samarbeid med arbeidslivet og studieprogrammet må sees i sammenheng.
- Prinsipp 4 Studentaktiv læring, relevant vurdering og god læringskultur. kan knyttes opp mot resultatene i Studiebarometeret. NTNU har høy score på organisering av kvalitet, men ligger bak på tilbakemeldinger.

Hvilke konkrete utfordringer ved fakultetet kan knyttes til og/eller løses ved prinsipp som kommer frem i FTS-rapporten.

Innspill:

- Prinsipp 4, studentaktiv læring, relevant vurdering og god læringskultur. Interaktiv læring og temavideoer.
- Elsys, mye frafall selv med alle investeringene som er gjort. Det er nå gjennomført en undersøkelse som vil se på grunnen til dette. En rapport kommer snart.

SR-sak 21/24 Informasjonsflyt mellom ledelsen og student

En del av ansvaret til de institutt-tillitsvalgte (ITV) på IE-fakultetet er å "Sikre god informasjonsflyt fra student til institutt og institutt til student". Hvor godt blir dette gjort i dag? Hvert institutt har ulike erfaringer i hvor involverte instituttet er i informasjonsflyten, hvilke informasjonskanaler de bruker, hvor gode de er på å aktivt involvere ITV-er i beslutninger med mer.

Spørsmål til diskusjon:

- Hvilke gode erfaringer har ITV-er med informasjonsflyt fra institutt til student?
- På hvilke områder svikter informasjonsflyten fra institutt til student?
- Hva kan ITV-er gjøre for å bedre informasjonsflyten (stille instituttet til ansvar)?
- Hvor involverte er ITV-er i diskurs på instituttet rundt:
 - Utdanningsaker?
 - Tilsettingssaker?
 - Arealfordeling?
 - Forskingssaker?
 - Økonomi?
 - Høringssvar?

Innspill:

- IMF Matteland- henger opp informasjon til studentene på toalettene «toiletpapernews».
- IEL, administrasjonen sender ut informasjon.
- IES, Facebook, mail og Innsida.
- IIK, Facebook, mail og Innsida.
- Det bør etableres en kultur for alle 1.klassinger at de skal lese e-post fra NTNU.
- Hvilken informasjon?
 - IMF, frister og informasjonsmøter.
 - IES, arrangement på facebook

Savnes:

- Mye informasjon som ikke når ut. Studentassistentstillinger.
- Informasjon sentralt ved NTNU. Blant annet Utveksling.

Bedre:

- E-postlister varierer fra kull til kull. Standardisert løsning.
- Oppfordre til at alle 1. år studenter til å bruke e-post.
- Nyhetsbrev på fakultetsnivå.
- Blackboard skal skiftes ut. Det er behov for en ny og bedre læringsplattform.

Saker som involveres i:

- KI og masteroppgaver.
- Aktiviteter på instituttet, relevante aktiviteter og forskningsprosjekt.
- Vil gjerne ha en oversikt over hva som skjer på instituttet.
- Gjerne så tidlig som mulig, slik at vi kan komme med innspill og informere studentene.
- ITV IEL - viktig informasjon litt før andre studenter med resonnement.
- ITV IES - informasjon på økonomi og areal.
- IIK - også mer informasjon og mener det skal være opp til ITV-ene å filtrere hvilken informasjon som er relevant eller ikke.

•

Eventuelt

Økonomireglement SR-IE

Odd Arne orienterte om saken. FTV-ene har utarbeidet et forslag til Økonomireglement for Studentrådet IE. Det skal vedtas på neste studentrådsmøte. Forslaget er blitt lagt ut i chaten på teamskanalen vår. Kom gjerne med innspill.

Møtekritikk

- Mye saker.
- Litt dårlig lyd, tekniske problemer.
- Bra møte.
- Lang diskusjonsak.

