



Studentrådet IE

Effektivisering av studentassistentordningen ved fakultet for Informasjonsteknologi og Elektroteknikk (IE)

Bakgrunn

Høsten 2023 gjennomførte studentrådet IE (SR-IE) ved de fakultetstillitsvalgte (FTV), en arbeidsundersøkelse for studentansatte på fakultetet. Bakgrunnen for undersøkelsen er at det ikke tidligere er kartlagt hvordan studentansatte opplever jobben sin, i tillegg til at vi ønsket å se på hvordan det er å være studentassistent, og hvilke arbeidsoppgaver det medfører. Dette kommer også i lys av trange økonomiske tider, hvor nedskalering av studentassistenter er trukket frem blant institutter som et tiltak for å kutte utgifter.

I undersøkelsen stod særlig to tema sentralt; kontrakt og lønn, og arbeidsmengde. Denne rapporten fokuserer på arbeidsmengde relatert til å være studentassistent, reflektere over studentassistentordningen, og komme med forslag til hvordan ordningen kan effektiviseres. Vi mener at en effektivisering av studentassistentordningen vil bidra til at både instituttene bruker mindre ressurser, samtidig som det gir et godt utgangspunkt for bedre utdanningskvalitet.

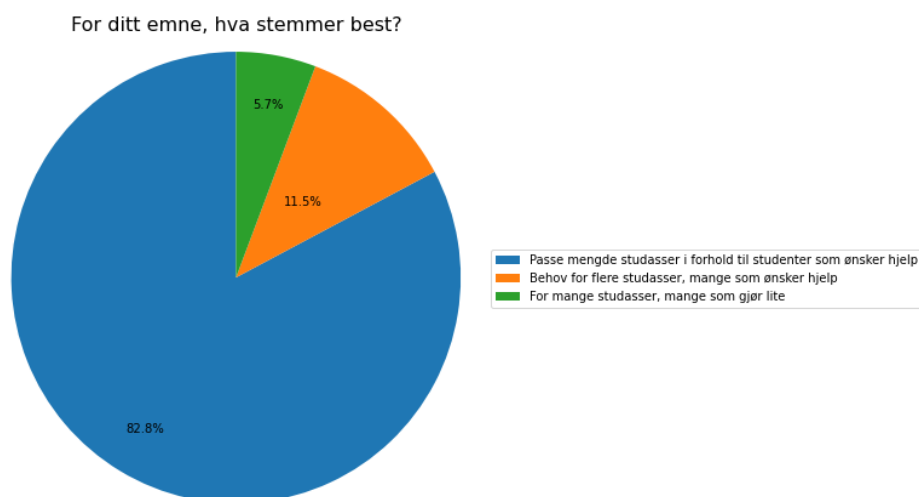
Resultater fra undersøkelse

Videre følger relevante resultater fra studentansattundersøkelsen. De omhandler spørsmål relatert til arbeidsmengde og tidsbruk, og vil være utgangspunktet for videre refleksjoner og forslag. Resultatene lagt frem her gjelder for hele fakultetet, men instituttene har fått tilsendt spesifikke tall for sitt institutt.

I undersøkelsen har vi også fått inn mange kommentarer på hvordan det er å være studentassistent. Kommentarene er ikke lagt ved i denne rapporten, men vi anbefaler sterkt at instituttene leser gjennom rapportene de har fått tilsendt.

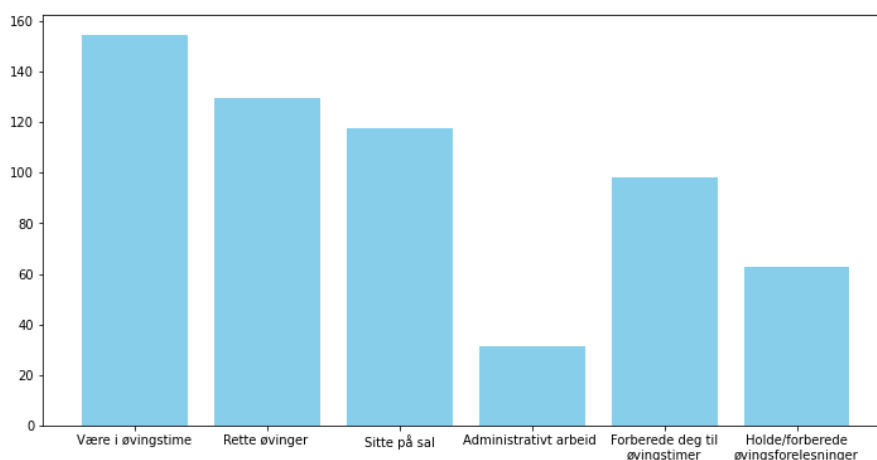
Totalt svarte 277 studentansatte på undersøkelsen.

For ditt emne, hva stemmer best?



Det kommer tydelig frem at de fleste mener det er passe mengde studentassistenter i faget. Et usikkerhetsmoment ved tallene er at de ikke er spesifisert i forhold til en arbeidsoppgave. Det er mulighet for at det er tilstrekkelig mengde studentassistenter i en øvingstime, i form av at alle studenter får hjelp. Tallene sier derimot ikke noe om hvorvidt det gjelder emnet som helhet, altså hvorvidt studentassistentene jobber alle timene i kontrakten.

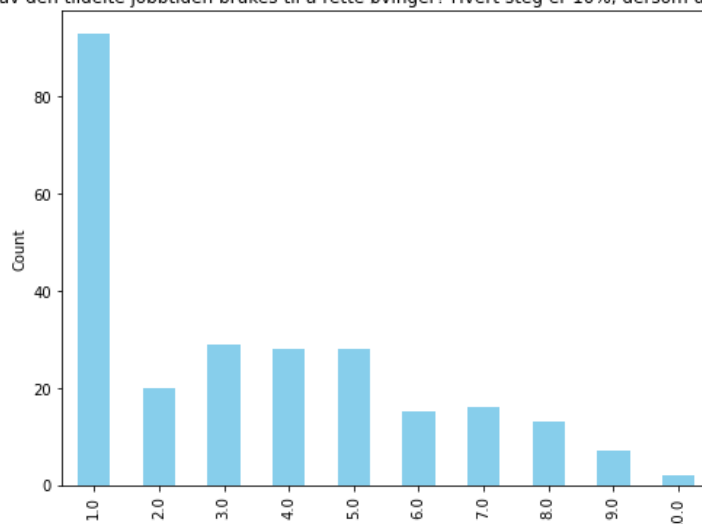
Ranger arbeidsoppgavene i henhold til tidsbruk



Svarene tilsier at studentassistenter bruker mest tid på å være i øvingstime, rette øvinger og sitte på sal.

Hvor stor prosentandel av den tildelte jobbtiden brukes til å rette øvinger?

Hvor stor prosentandel av den tildelte jobbtiden brukes til å rette øvinger? Hvert steg er 10%, dersom du ikke retter øvinger, så svar 1.



Hvor stor prosentandel av den tildelte jobbtiden brukes til å rette øvinger? Hvert steg er 10%, dersom du ikke retter øvinger, så svar 1.

Det kommer frem at ca 1/3 av alle som svarte på undersøkelsen sier at de ikke retter øvinger. Grafen viser videre at en stor andel bruker 30 % og mer av tiden sin på å rette øvinger.

Refleksjon og diskusjon rundt studentassistentordningen

Studentrådet IE gjennomførte 10-11. februar 2024 et seminar hvor “effektivisering av studentassistentordningen” var på agendaen. Det var diskusjoner rundt ordningen med bakgrunn i resultatene og kommentarer fra undersøkelsen, og personlige opplevelser fra ordningen, både som student, og studentassistent selv. Dette kapitlet vil oppsummere diskusjonene og danne grunnlaget for forslagene som kommer senere.

Arbeidsmengden til studenter

Før vi fortsetter er vi nødt til å påpeke et aspekt som har indirekte stor betydning på en ineffektiv studentassistentordning, og som gjenspeiler problemer med utdanningen. Når du som student, hver uke, har 2-3 vanskelige og lange, obligatoriske øvinger, er dette et moment som har stor effekt på flere av diskusjonspunktene våre.

Kontrakt og timebetaling

Det er ikke en hemmelighet at det er veldig variert hvor mye en studentassistent jobber, i forhold til hvor mange timer hen får betalt. Flere eksempler belyser kontrakt på 100 timer, men studenten jobber under 50 timer. Dette er en betydelig utgift for instituttene, hvor de betaler mye for ubrukte ressurser.

Derimot å gå over til føring av timer, mener SR-IE ikke vil være en effektiv løsning på problemet. Instituttene vil trolig spare mye penger, men det fører til merarbeid for både student og institutt i form av papirarbeid. I tillegg er vi bekymret for at det vil lønne seg å jobbe ineffektivt. Desto saktere man jobber, desto mer vil man få betalt. Dette vil skape en forskjellsbehandling blant studenter, der de vil få ulikt betalt, men har utført akkurat samme arbeid.

En løsning SR-IE av den grunn har diskutert, er om emneansvarlig skal få mer bestemmelsesrett når det kommer til hvor mye ressurser de har bruk for. På NTNU sine sider for “beregning av satser studentassistent” er den laveste kontrakten listet til 60 timer (det er uklart hvorvidt dette er absolutt eller veiledende). Vi mener at emneansvarlig burde ha mulighet til å ansette en student i for eksempel en 30 timers kontrakt, dersom det er behovet i faget. Skal studenten kun være til stede på lab, vil aldri arbeidsmengden overskride 60 timer.

Dette kan på den andre siden føre til at det blir mindre attraktivt å være studentassistent, ettersom lønnen reduseres kraftig. Det åpner derimot for å inneha flere studentassistentjobber.

Øvingstimer, tilbakemeldinger og retting av øvinger

Hvilke arbeidsoppgaver en studentassistent skal inneha, og hvordan de skal benyttes, er diskutert mye i SR-IE. Dersom det gjøres foreslåtte endringer, mener vi det vil ha positive effekter, både økonomisk og for utdanningen.

Studenter har god utnytte av å sitte i øvingstimer og jobbe over en lengre periode. Det er av den grunn viktig at vi opprettholder dette tilbudet til studentene. Vi mener at studentassistentbruken burde forsterkes inn i øvingstimer, og at hovedoppgaven deres skal være å veilede studenter.

For å belyse dette videre er vi nødt til å se på hvilke arbeidsoppgaver studentassistentene oppgir at de bruker mye tid på. Vi ser av resultatene fra undersøkelsen at meste av tidsbruken går til å være i øvingstimer, sitte på sal og å rette øvinger. Tilbudet om å være tilgjengelig i øvingstimer og på sal er i seg selv god studentassistentbruk, så lenge studentassistenten oppfører seg på riktig måte (dette vil vi komme tilbake til senere). Derimot er det et stort usikkerhetsmoment, hvorvidt det er effektivt at de bruker mye tid på å rette øvinger.

Det varierer fra emne til emne hva studentassistenten får beskjed om. Noen retter ikke øvinger, mens andre skal rette og gi grundig digital tilbakemelding på hva studenten har fått til og ikke. Tanken er kanskje ikke så dårlig, men hvordan det utspiller seg i praksis etterlater store svakheter.

Av våre egne erfaringer som studenter og studentassistenter, ser vi ofte lavt utbytte av digitale tilbakemeldinger på øvinger. Arbeidsmengden er såpass høy at når du har levert en øving, så har du ikke tid til å gå gjennom tilbakemeldingene, siden du må bruke tiden din på neste innlevering. Det er meningsløst at en studentassistent skal bruke mye tid på å gi en grundig tilbakemelding, for så at studenten ikke leser den. Man kan også forestille seg hvor stor denne tidsbruken blir i emner med mange studenter.

Det er dog studenter som setter pris på muligheten til å få tilbakemelding og tar det til seg på en effektiv måte. Av den grunn ser vi to mulige løsninger. Det ene er at du på forhånd må gi beskjed om at du ønsker tilbakemelding, og spesifikt hvilke oppgaver/problemer det gjelder.

Det andre forslaget krever mer omstrukturering, men vil etter vår mening ha en enorm positiv effekt på utdanningskvaliteten og forståelsen til studentene. Arbeidsmengden må reduseres. Det er ikke nødvendig med 12 øvinger i et fag, også hvis det gjelder i alle emnene, da er en student oppe i over 40 øvinger i løpet av et semester. Åpenbart er det ikke tid for en student til å gå gjennom og reflektere over hva man har forstått. Det viktigste er at læringen til en student er kvalitativ og ikke kvantitativ.

Forslaget til SR-IE leder da til at; dersom man får ned antall øvinger, vil man få tid til å ta til seg tilbakemeldinger. Her vil studentassistentene kunne brukes mer effektivt. I stedet for å rette øvinger digitalt, så er de tilgjengelige på øvingstime/sal for å gå gjennom spørsmål relatert til studentenes besvarelse. Det er også stor sannsynlighet for at mange studenter sitter med samme spørsmål og at flere ikke har forstått det samme. Dermed kan studentassistenten veilede flere studenter på en og samme gang, i stedet for å gi individuell tilbakemelding til alle.

Et annet punkt som er trukket frem som god effektivisering er at det er nyttig med spørsmålsforum, da særlig med søkefunksjon. Vanlige spørsmål som går igjen, kan studenter få hjelp med uten at det krever ekstra ressurser. I tillegg er det gunstig hvis spørsmålsforumet har datagrunnlag fra tidligere semester.

Studentene ser også god nytte av temavideoer som forklarer vanlige og vanskelige aspekter på en oversiktlig måte. Legger for eksempel emneansvarlig eller studentassistenter merke til gjentakende problemer, vil det være nyttig å lage videoer som forklarer disse. Dette kan også deles til fremtidige årskurs, da de mest sannsynlig vil støte på samme problemstilling.

Det er i tillegg sannsynlig at det er høy aktivitet i øvingstimen, og at man ikke får den hjelpen man trenger. Studenter har også ofte kollisjoner i timeplanen sin. Da er det ekstremt gunstig at man har tilgjengelig spørsmålsform og temavideoer.

Emneansvarlig og kontinuitetsarbeid

Som diskutert tidligere, mener vi at emneansvarlig burde få bestemme nøyere, akkurat hvor mange studentassistenter de trenger, og for hvor mange timer de skal ansettes. Spørsmålet blir deretter hvordan emneansvarlig kan sikre at de jobber etter det de er ansatt som. Her mener vi at referansegruppen kan gi tilbakemeldinger til emneansvarlig, på hvordan studentassistentene fungerer i emnet.

Vi ønsker også at emneansvarlig skal ha felles møte med studentassistenter og referansegruppen, slik at alle parter i et emne kan komme med innspill på hvordan de synes emnet fungerer. Er det for eksempel mange spørsmål på et tema kan det være nødvendig at foreleser går tilbake til dette temaet, lage temavideoar på problemet eller dekke det annerledes ved neste emnegjennomføring.

Resultater fra undersøkelsen belyser at det er flere studentassistenter som ønsker nærmere kontakt med emneansvarlig. Det er viktig med kontinuerlig dialog for at å belyse problemer som arbeidsmengde, kontrakt og generelle tilbakemeldinger. Det er også hensiktsmessig at emneansvarlig gir både studentassistentene og studentene en forklaring på hva som er hensikt med hver øving. Det vil gjøre det både mer motiverende for studenten, og lettere for studentassistenten å veilede.

Hvis dette blir vanlig praksis, vil få en kontinuitet og kvalitetsutvikling som vi ser på som svært viktig for å forbedre utdanningen. Får emneansvarlig ofte tilbakemeldinger på hvordan faget fungerer i forhold til undervisning, studentassistenter og i sin helhet, vil hen ha større grunnlag for å gjøre endringer.

Kreve mer av studentassistenter?

Det siste punktet vi vil diskutere før vi går til konkrete forslag, er hvorvidt det skal forventes mer av studentassistenter. Studentassistenter er et essensielt tilbud i utdanning til studenter, men det krever også at studentassistentene utfører arbeidet sitt på best mulig måte.

Et vanlig eksempel i øvingstimer er at studentassistenter sitter på et eget bord, så må studentene komme frem og be om hjelp. Selv om de er til stede, kan det gi inntrykk av at de ikke er så åpne for å hjelpe. Vi mener at studentassistene burde aktivt gå rundt til studentene som jobber og spørre om de lurer på noe. Det vil senke terskelen betraktelig for studentene til å stille spørsmål, og vil gjøre det tryggere for studenten å henvende seg for hjelp ved en senere anledning. Denne barrieren kan også senkes om det benyttes mer «flate» øvingsarealer i stedet for forelesningssaler der det blir en vertikal forskjell mellom student og studentassistent.

Det er studentassistenten sin egen oppgave å være en person studentene ønsker å lære av. Dersom det oppstår situasjoner hvor studentene ikke ønsker å lære av en bestemt studentassistent, har den assistenten mislyktes i sin jobb, og er da en unødvendig utgift for instituttene.

Det burde derfor stilles krav til de som er studentassistenter, at de tar en aktiv del i jobben, og ikke ser på arbeidet som lettjente penger.

Forslag for å effektivisere studentassistentordningen

Forslagene under bygger på refleksjonene gjort i kapitelet over.

- Senk hyppigheten av øvinger.
- Gi emneansvarlig bestemmelsesrett over hvor mange studentassistenter de trenger og i hvor stor kontrakt de skal ansettes.
- Åpne for å ansette i kontrakter med færre timer, dersom det er behovet i faget.
- Studentassistenter skal kun bruke tid på å rette øvinger dersom studenten aktivt beskriver hva hen ønsker tilbakemelding på.
- Dersom øvingen krever godkjent/ikke-godkjent skal studentassistenten lese raskt gjennom (sjekke at student har gjort et ærlig forsøk).
- Åpne for øvingstimer der studentassistenter er til stede for å gå gjennom forrige øving, og svare på spørsmål i plenum.
- Ha spørsmålsform hvor studenten kan se tilbake flere semestre.
- Felles møter mellom emneansvarlig, referansegruppe og studentassistenter.
- Referansegruppe kan gi tilbakemelding til emneansvarlig om hvordan studentassistene har fungert.
- Emneansvarlig må gi studentassistentene og studentene en forklaring på hva som er poenget med øvingen.
- Kontinuerlig samarbeid mellom studentassistenter og emneansvarlig.
- Komme med tydelig forventningserklæring til studentassistene i forhold til hva de skal gjøre og hvordan de skal fremtre ovenfor studentene i øvingstime.
- Kreve at studentassistene tar initiativ til å bli en person studentene ønsker å lære av.

Oppsummering og konklusjon

Det er mange hensyn som må vurderes slik situasjonen er i dag rundt utdanning og økonomien til institusjonene på NTNU. Vi i SR-IE har stor forståelse for at det er trange økonomiske tider og at instituttene må kutte utgiftene sine. Vi vil uansett utfordre instituttene til å se på forslagene og vurdere hvilken effekt de vil ha for sin virksomhet. Etter vår mening vil det kunne føre til reduserte utgifter for instituttene, samtidig som det fører til økt utdanningskvalitet.

Det er viktig å påpeke at hvilke forslag som vil ha effekt, vil variere fra emne til emne. Det er forskjell fra emnene i forhold til hvilke studentassistent-oppgaver som fungerer bra og dårlig. Generelt er studentassistent-ordningen noe som gir stort utbytte for studentenes læringsutbytte og bør ikke undervurderes.

Det er mulig at ikke alle studentassistenter er like fornøyde med endringene vi foreslår. Vi mener uansett at alle parter må prøve å finne en løsning sammen, som vil gi fordeler for alle.

Det er viktig å se løsninger og forbedringer, og ikke bare utfordringer, selv om det vanskeligere tider.

Studentrådet IE